

SAMLÄSNING SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE W, TERMIN: VT 2015

▸ Kurser som ingår i samläsningen

Kursrapport

Förslag på innehåll i kursrapport

Termin: VT 2015

Program: Civilingenjörsprogrammet i miljö- och vattenteknik

Kurs: 1TV017 Självtändigt arbete i miljö- och vattenteknik, 15 hp,

Antal registrerade studenter: 65

Svarsfrekvens: (46% 30/65)

Datum: 2015-06-24

Utfall av examination

Antal examinerade: 65

Underkända:

Godkända: 86 %

Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag

Studenterna är i stort sett nöjda med kursen (medelbetyg 4,0 av 5) samt sin egen insats på den (medelbetyg 4,3 av 5).

Kursen upplevs som intressant och nyttig med fokus på problemlösning och ämnesfördjupning.

Kursmålen upplevs av 87% av studenterna att vara uppfyllda till hög eller mycket hög grad (medelbetyg 4,3 av 5).

Många studenter är nöjda med sin insats på kursen och har fått träna både muntlig och skriftlig kommunikation samt att arbeta i projektgrupp. Däremot kan återkopplingen från handledarna förbättras. Återkoppling önskas även på muntliga presentationer. Introduktionsveckan kan behöva justeras. Önskemål om att få projekten presenterade tidigare nämns av flera.

Kursansvarigas/lärares kommentarer till kursens genomförande och resultat

Årets kurs har varit relativt stor med ett antal nya handledare och har fungerat i stort som tidigare kurser. Studenterna har visat stort intresse och engagemang för sina projekt och ibland frustration över svårigheter att få tag på personer.

Det nya moment och informationsmaterialet kring dokumentationsrutinerna inom projekten verkar inte ha fått önskad effekt/nått samtliga studenter. Här får vi jobba mer på hur vi kan underlätta för kommande studenter. Däremot verkar studenterna ha uppskattat tillägget med mer information om hantering av referenser, något som även tydligt avspeglas i studenternas avslutande projektrapporter.

Inför kommande år så har kursplanen uppdaterats med tydligare information om vad det självständiga arbete innebär (att jobba i projektför) samt under vilka tider som kursen ges (dagtid). Det hoppas vi ska underlätta då vi under årets kurs haft vissa utmaningar med det under vårens kurs. Föreläsningen om kommunikation hölls i år tillsammans med programmen K och Q. Efter kommentarer från studenterna så bör vi till nästa år fundera på i vilken sal föreläsningen ska hållas. En inledande diskussion om uppdatering av innehållet har även startats.

Förslag till förändringar/kommentar/åtgärder

- Utifrån förslag från studenterna så kommer vi ha upprop för studenter som inte kursregistrerat sig på Studentportalen (villkorligt antagna kan en registrera sig i förväg) under första halvtimmen. Dvs de som kursregistrerat sig ska inte behöva sitt och vänta utan kan få komma ca 30 minuter senare när denna del är avklarad.
- Instruktionerna till handledarna kommer att förtydligas. En tidsplan med tidsfrister för handledarnas arbete kommer att utarbetas (förtydligas).
- Dokumentationsrutinerna kan behöva ytterligare ett förtydligande.
- Möjligen presentera projektförslagen redan under introduktionsveckan.
- Möjligheten att tillämpa Diana inom kursen kommer att utredas.

- Flertalet studenter tillämpade GIS inom sina projekt och de önskar mer kunskap om GIS redan före kursen.

Namn på de som skrivit kursrapporten, dvs. kursansvarig eller annan utsedd person på institutionen

SAMLÄSNING SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE W, TERMIN: VT 2015

▸ Kurser som ingår i samläsningen

Resultat

Den här kursvärderingen har besvarats av 46% (30/65) av studenterna.

Skriv gärna sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer för varje fråga innan du publicerar. Att redan ha gjort sammanfattningar av god kvalitet underlättar arbetet med kursrapporten. Observera att granskning ur integritetssynpunkt ska ske om fritextsvar publiceras eller skrivs ut. Se [Riktlinjer för kursvärderingar](#) och [rekommendationerna](#) för praktiska råd och tips.

Kursen mål

Efter godkänd kurs ska studenten kunna: -visa både fördjupade och breddade kunskaper inom teknikområdet miljö- och vattenteknik, -praktiskt planera och genomföra ett större projekt på ett strukturerat och organiserat sätt, som efterliknar yrkeslivet, -visa förmåga att självständigt identifiera, formulera och lösa problem samt att genomföra uppgifter inom givna tidsramar, -sammanställa och använda och på ett kritiskt sätt tolka information från olika relevanta teknikområden baserat på vetenskapsteori och forskningsmetodik, samt väga in samhälleliga och etiska aspekter, -redovisa sina kunskaper på svenska och i viss utsträckning på engelska för olika målgrupper både i vetenskaplig och populärvetenskaplig form, -ge konstruktiv kritik till andras muntliga och skriftliga presentationer samt presentera projekt skriftligt och muntligt på ett pedagogiskt sätt.

1: Hur nöjd är du med kursen i stort?			Antal: 30
Svarsalternativ:			Medianvärde: 4Medelvärde: 4,0 / 5
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	1 st.	3%	
1. Mycket missnöjd	0 st.	0%	
2. Ganska missnöjd	1 st.	3%	
3. Varken nöjd eller missnöjd	5 st.	17%	
4. Ganska nöjd	16 st.	53%	
5. Mycket nöjd	7 st.	23%	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> Till en början så kändes allt lite spretigt men mot slutet så vävdades allt ihop väldigt bra! Ange ev. nyckelord </div>			
Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan			

2: Sammanfatta ditt huvudintryck av kursen genom att markera de ord som bäst beskriver kursen för dig:

Antal: 30

Svarsalternativ:

Alternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. förståelse	7 st.	23%	<div style="width: 23%;"></div>
2. problemlösning	25 st.	83%	<div style="width: 83%;"></div>
3. ämnesfördjupning	18 st.	60%	<div style="width: 60%;"></div>
4. tråkig	0 st.	0%	
5. effektiv	4 st.	13%	<div style="width: 13%;"></div>
6. onödig	0 st.	0%	
7. aha-upplevelse	3 st.	10%	<div style="width: 10%;"></div>
8. korvstoppning/kunskapsproppning	0 st.	0%	
9. stimulerande	16 st.	53%	<div style="width: 53%;"></div>
10. svår	4 st.	13%	<div style="width: 13%;"></div>
11. intressant	22 st.	73%	<div style="width: 73%;"></div>
12. tung	4 st.	13%	<div style="width: 13%;"></div>
13. praktisk tillämpning	14 st.	47%	<div style="width: 47%;"></div>
14. ineffektiv	8 st.	27%	<div style="width: 27%;"></div>
15. nyttig	18 st.	60%	<div style="width: 60%;"></div>
16. engagerande	17 st.	57%	<div style="width: 57%;"></div>

Introveckan verkade för många demotiverande. Hela klassen var väldigt nyfikna och pirriga på att få börja med kandidatarbetet. Pga av bristfällig information innan kursen start började "perioden då jag skulle skriva kandidaten" med att jag lyssnade i 5 minuter och sedan gå på en lååång fikarast då de flesta inte hade blivit registrerat. Det hade kunnat vara smidigare att informera i förväg hur man registrerar sig. Ett förslag till nästa gång vore att låta alla som behöver styrka behörigheten få komma 8.15 och resten 8.45. Efter fikarasten blev vi tilldelade i grupper och många var väldigt motiverade. Då jag dock hamnade i en grupp som inte kände att de ville lägga för mycket energi i något som kändes onödigt slutade dagen med lunch för min grupp. Idéen med introveckan förstår jag men det hade kunnat vara mer roligt motiverat, lite som en tävling så att de kanske hade varit fler som hade viljat "leka och satsa".

Ange ev. nyckelord

Rolig!

Ange ev. nyckelord

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

3: I vilken grad anser du att du har uppnått kursmålen?

Antal: 29

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 4,3 / 5

Alternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	0 st.	0%	
2.	1 st.	3%	<div style="width: 3%;"></div>
3.	2 st.	7%	<div style="width: 7%;"></div>
4.	14 st.	47%	<div style="width: 47%;"></div>
5. I mycket hög grad	12 st.	40%	<div style="width: 40%;"></div>

Sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

4: Hur nöjd är du med din egen arbetsinsats?

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 4,3 / 5

Alternativ	Antal st.	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Mycket missnöjd	0 st.	0%	
2. Ganska missnöjd	0 st.	0%	
3. Varken nöjd eller missnöjd	4 st.	13%	<div style="width: 13%;"></div>
4. Ganska nöjd	14 st.	47%	<div style="width: 47%;"></div>
5. Mycket nöjd	12 st.	40%	<div style="width: 40%;"></div>

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

5: Hur många timmar/vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd undervisning)?

Antal: 30

Svarsalternativ:

Svarsalternativ	Antal svar	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. 0-14h	0 st.	0%	
2. 15-24h	1 st.	3%	
3. 25-34h	6 st.	20%	
4. 35-44h	21 st.	70%	
5. 45h eller mer	2 st.	7%	

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

6: Läraren/-na som vi har haft mest på kursen har gett värdefull återkoppling på mina prestationer under kursen.

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 3 Medelvärde: 3,1 / 5

Svarsalternativ	Antal svar	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Instämmer inte alls	1 st.	3%	
2.	10 st.	33%	
3.	8 st.	27%	
4.	8 st.	27%	
5. Instämmer helt	3 st.	10%	

Min grupp (Växtlighetsmönster) fick väldigt liten återkoppling på vårt arbete från handledaren. På förstudien/litteraturstudien som var första stora inlämningen fick vi inga skriftliga kommentarer utan handledaren sa bara att "det såg bra ut" muntligt. Det kändes inte heller som att handledaren läste igenom vår första version av slutrapporten där vi bara fick kanske 10 kommentarer medan han lade ner större krut på sista versionen, då vi helt plötsligt fick 40 kommentarer, och då kommentarer på sådant som inte kommenterats tidigare som också fanns med i version 1. Dessutom kom det med dessa nya kommentarer krav på att ta fram helt nya resultat, vilket inte kändes särskilt kul att fixa med samma dag som den slutversionen skulle lämnas in. Handledaren höll heller inte sin deadline när vi skulle få tillbaka feedback för slutrapport nr 1, istället för att få kommentarerna kl.12:00 fick vi dem kl.22:00 vilket ställde till det för både våran och för vår opponeringsgrupps tidsplanering. När vi väl fick kommentarer från handledaren var det dock väldigt bra sådana. Jag tycker även att Cecilia, Conny och Stefan Köhler har gett väldigt värdefull feedback vid presentation av projektplan och vid mittkursutvärderingen!

Ange ev. nyckelord

Tyvärr är det precis det som kändes svårast. Pga av återkoppling av varken handledaren eller kursansvariga går jag fortfarande med rädslan av att vi kommer att bli underkända pga av att vi inte skötte administrationen som det var tänkt.

Ange ev. nyckelord

Hade varit bra med återkoppling av presentationen

Ange ev. nyckelord

Hade varit nyttigt med mer regelbunden återkoppling från handledare på det man gjorde under kursens gång.

Ange ev. nyckelord

Skulle kunna varit bättre återkoppling både på de föreläsningar som hölls och på de inskickade rapporterna.

Ange ev. nyckelord

Återkopplingen från handledaren var under all kritik. Arbetet rättades två gånger (litteraturstudie och slutrapport) men kommentarer handlade bara om stavfel, faktafel eller oklara formuleringar. Under kursen fick vi inte en enda gång konstruktiv kritik på vårt arbete. Jag hade gärna fått svar på frågor som: hade någon del kunnat utvecklas mer, var någon del särskilt bra, var någon del extra intressant, var någon del utanför arbetets avgränsningar? Som det är nu kan jag inte ta med mig många lärdomar alls då jag inte vet vad som vi gjort bra eller sämre.

Ange ev. nyckelord

Vid upprepade tillfällen fick vi inte svar på mejl som skickades till Cecilia och våran beställare, väldigt olyckligt då uteslutande svar gjorde att vi fastnade i arbetet. Många gånger kändes det inte som om vår handledare visste vad som förväntades av honom, han hade inte koll på deadlines och dyl. Bättre kommunikation och vägledning från kursansvarig?

Ange ev. nyckelord

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

7: I vilken grad har kursen gett dig nya utmaningar som hjälpt dig att utvecklas?

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 3,8 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	0 st.	0%	
2.	3 st.	10%	<div style="width: 10%;"></div>
3.	6 st.	20%	<div style="width: 20%;"></div>
4.	14 st.	47%	<div style="width: 47%;"></div>
5. I mycket hög grad	7 st.	23%	<div style="width: 23%;"></div>

den största utmaningen i vår grupp var att hälften inte bidrog med speciellt mycket, det var en utmaning och jag har lärt mig mycket från det

Ange ev. nyckelord

Att sammarbeta är väldigt lärorikt!

Ange ev. nyckelord

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

8: I vilken grad anser du att kursen anknyter till det du tidigare har lärt dig inom programmet?

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 3,8 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	1 st.	3%	<div style="width: 3%;"></div>
2.	0 st.	0%	
3.	10 st.	33%	<div style="width: 33%;"></div>
4.	11 st.	37%	<div style="width: 37%;"></div>
5. I mycket hög grad	8 st.	27%	<div style="width: 27%;"></div>

Det beror nog på vilket projekt man har. Jag känner att mitt projekt var ganska frikopplat och inte byggde särskilt mycket på det jag lärt mig i tidigare kurser.

Ange ev. nyckelord

hade gärna läst mer GIS innan

Ange ev. nyckelord

Solcellsteknik ligger lite utanför vår förståelse, men vi har lärt oss mycket tidigare vi kunde tillämpa. Dock väldigt kul att få undersöka och lära sig något nytt!

Ange ev. nyckelord

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

9: I hur hög grad anser du att kursen har anknutit till ett kommande arbetsliv?

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 4,4 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	3 st.	10%	<div style="width: 10%;"></div>
4.	13 st.	43%	<div style="width: 43%;"></div>
5. I mycket hög grad	14 st.	47%	<div style="width: 47%;"></div>

Mycket, eftersom man förmodligen kommer få jobba mycket i projektform!

Ange ev. nyckelord

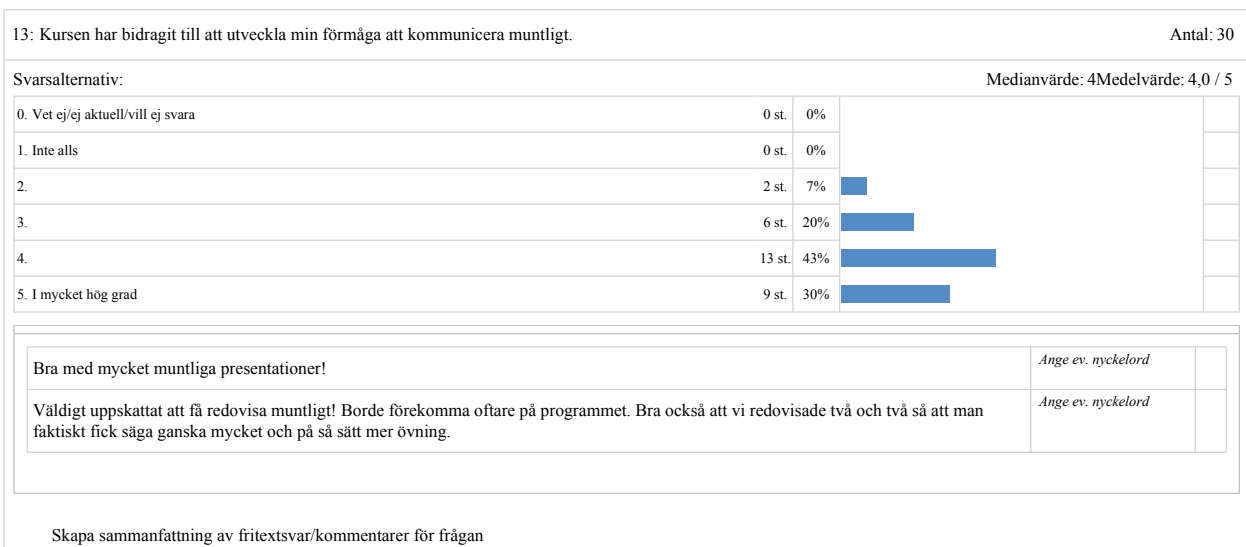
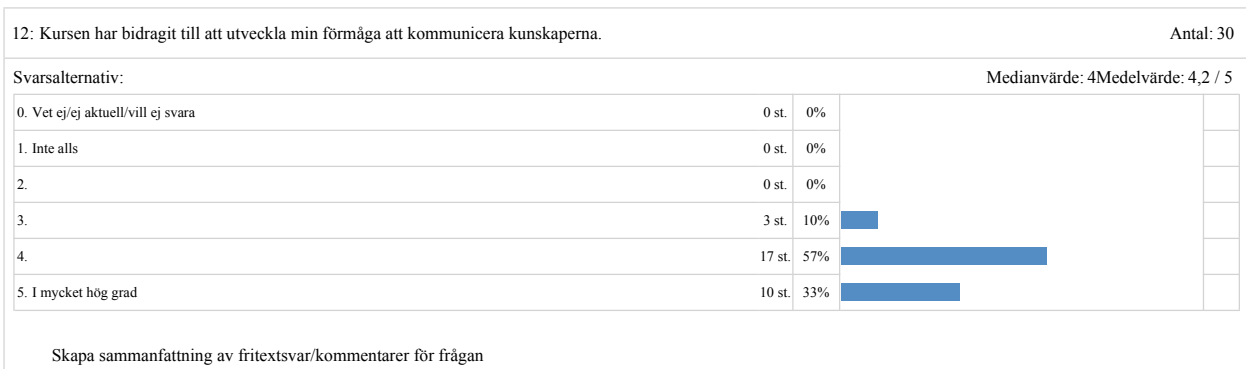
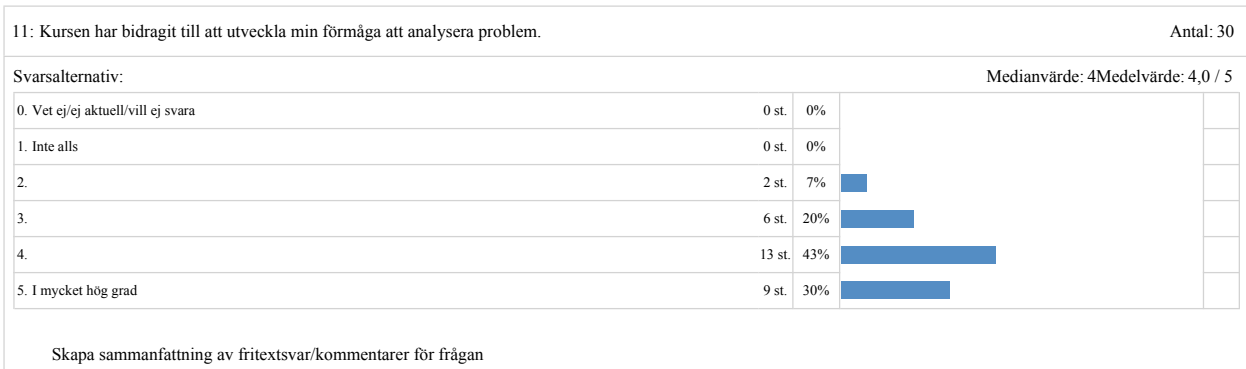
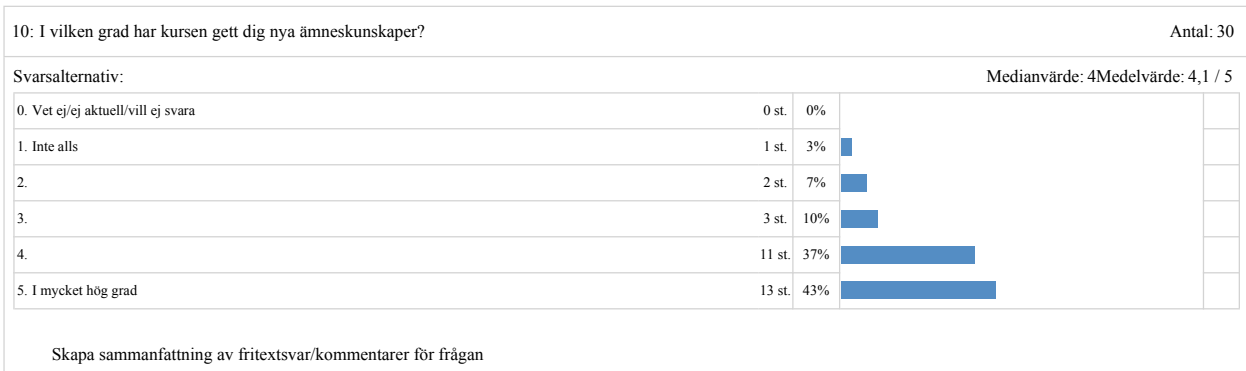
Att ha jobbat ihop med sex personer i ett projekt har definitivt varit en bra erfarenhet inför arbetslivet.

Ange ev. nyckelord

Ni pratade om att det allt oftare förekommer projekt i stora grupper ute i arbetslivet, men jag tänker att det inte riktigt blir samma som för oss. Grupperna i arbetslivet består av personer med olika kompetenser/expertkunskaper och roller medan vi är en betydligt mer homogen grupp. Därför skulle antalet personer i gruppen kunna minskas något enligt mig. Däremot har jag lärt mig mycket av själva projektformen och redovisningen!

Ange ev. nyckelord

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan



14: Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att kommunicera skriftligt.

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 4,2 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	0 st.	0%	
2.	1 st.	3%	<div style="width: 3%;"></div>
3.	4 st.	13%	<div style="width: 13%;"></div>
4.	14 st.	47%	<div style="width: 47%;"></div>
5. I mycket hög grad	11 st.	37%	<div style="width: 37%;"></div>

Att ha 6 andra personer som granskar ens texter och att själv granska andras texter är väldigt lärorikt!

Ange ev. nyckelord

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

15: Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga att samarbeta.

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 4,2 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	7 st.	23%	<div style="width: 23%;"></div>
4.	11 st.	37%	<div style="width: 37%;"></div>
5. I mycket hög grad	12 st.	40%	<div style="width: 40%;"></div>

Arbetet flöt på bra i gruppen och vi hade inga konflikter vilket antagligen gjorde att vi inte lärde oss lika mycket som andra med mer skilda åsikter. Föreläsningen om gruppdynamik var dock väldigt givande!

Ange ev. nyckelord

jag verkar redan ha haft en god samarbetsförmåga men det var intressant att se andra i gruppen som nog fick en ögonöppnare, när de fick lära sig att kompromissa! Tror inte många är vana med det i det här programmet. Men en viktig sak att lära sig!

Ange ev. nyckelord

Vår grupp funkade bra, och jag anser att jag kunde samarbeta redan innan denna kurs.

Ange ev. nyckelord

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

16: Kursen har bidragit till att utveckla min förmåga till kritiskt tänkande.

Antal: 30

Svarsalternativ:

Medianvärde: 4Medelvärde: 4,2 / 5

Svar	Antal	Procent	Bar
0. Vet ej/ej aktuell/vill ej svara	0 st.	0%	
1. Inte alls	0 st.	0%	
2.	0 st.	0%	
3.	5 st.	17%	<div style="width: 17%;"></div>
4.	15 st.	50%	<div style="width: 50%;"></div>
5. I mycket hög grad	10 st.	33%	<div style="width: 33%;"></div>

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

17: Det här var särskilt bra med kursen:

Antal: 27

Egen tid, nya bekansksaper och intressanta projekt	Ange ev. nyckelord	
Redovisningsformerna	Ange ev. nyckelord	
Jag tycker det har varit ett otroligt bra upplägg som man lärt sig mycket av och kommer ha otroligt mycket lärdom av i framtiden. Alla "challenges" man har utsatts för har varit bra. Att lära sig att kastas in i en grupp, sätta ihop en projektplan och presentera det på kort varsel från första veckan har varit bra. Att sedan få kort tid på sig att bestämma ett projekt har också varit lärorikt. Att jobba i en större grupp har varit otroligt lärorikt. Tycker att upplägget varit perfekt!	Ange ev. nyckelord	
Variationen av projekt. Det verkar som det fanns något för alla. Cecilias engagemang i kursen men intressanta föreläsningar. Föreläsningen om källkritik som gärna hade fått vara längre och mer omfattande. Ett viktigt ämne som vi ingenjörer behöver lära oss mer om.	Ange ev. nyckelord	
Genomgången av infosök och källkritik med bibliotekspersonalen var väldigt värdefull. Tycker också att det var väldigt bra med det avslutande seminariet med reflektionsdokumenten som grund, så att man fick tillfälle att fundera över arbetet och vad man lärt sig. Cecilias föreläsning om plagiat var väldigt bra och välbehövlig!	Ange ev. nyckelord	
Jag brukar ibland få ångestattacker under presentationer. Handledarna som närvarade vid presentationen (Conny och Mikael) lyckades skapa en väldigt behaglig stämning i salen som lugnade i.a.f. mig och gjorde att jag kunde presentera utan större svårigheter.	Ange ev. nyckelord	
Att arbeta i projektförmen men människor som man vanligtvis inte jobbade med.	Ange ev. nyckelord	
det har varit kul och jag har lärt mig mycket	Ange ev. nyckelord	
Häftet med information om hur man hänvisar till referenser. Föreläsningen om psykologi var superbra!!!!	Ange ev. nyckelord	
Att få lägga upp sin tid själv och prioritera	Ange ev. nyckelord	
Bra projekt med tydlig verklighetsanknytning.	Ange ev. nyckelord	
Kontakten med handledaren, i efterhand introduktionsveckan, slutpresentationerna.	Ange ev. nyckelord	
Bra upplägg med slutrapport och muntlig redovisning. Roligt projekt!	Ange ev. nyckelord	
Kul att få jobba med projekt istället för med tentor som vanligt... dock känner jag inte att jag lärt mig i närheten av lika mycket som jag gör av en vanlig 15 hp period. Bortsett från att arbeta i grupp.	Ange ev. nyckelord	
Att jag fått ett bra tillfälle att lära känna flera kompisar från klassen.	Ange ev. nyckelord	
Kul att jobba i projekt och att det är fria tyglar för hur det kan utformas!	Ange ev. nyckelord	
Hela projektgruppen processen har varit väldigt bra. Vi hade väldigt roligt och lätt att arbeta med vartandra.	Ange ev. nyckelord	
Introveckan var superbra men lite för lång. Dock var det mycket bra gruppövningar för att öva muntligt presenterande och gruppdynamik.	Ange ev. nyckelord	
Presentationen och opponeringen i mindre grupper var bra. Det var mycket intressant att höra om allas projekt, och det är bra att man var tvungen att vara insatt i alla delar av projektet man gjort. Det är också mer bekvämt att presentera inför en mindre grupp och det ger möjlighet för fler att ställa frågor.	Ange ev. nyckelord	
Muntliga presentationerna	Ange ev. nyckelord	
Anknytningen till arbetslivet. Kursen i helhet var bra. Jag vill ha ett helt läsår som fokuserar enbart på projektarbeten med 4 projekt. 2 som test och 2 med riktiga beställare från arbetslivet. Det är så här som många kommer att arbeta senare och det är därför viktigt. Att få använda kunskapen från alla sina tidigare kurser är också väldigt lärorikt och tillfredsställande.	Ange ev. nyckelord	
Föreläsningen om gruppdynamik: väldigt intressant! Muntliga redovisningar: Att vi fick redovisa två och två Zotero: väldigt smidigt sätt att hantera källorna på Eget ansvar: att i gruppen kunna sätta upp egna mål och förhållningsregler	Ange ev. nyckelord	
Jag var otroligt nöjd med både projekt och grupp vilket säkert bidrog till att kursen var väldigt rolig och lärorik. Att ni försöker, och lyckades, hitta "nya" miljöproblem som projekt är kanon! Så himla kul att äntligen få fria händer, få skriva en riktig rapport och lära sig massor om ett område. Att få planera sin egen tid har vi inte varit bortskämda med dessa 3 åren vi läst hittills så det tror jag alla uppskattade enormt. Även superbra att få öva på muntlig presentation igen.	Ange ev. nyckelord	
Introveckan! Bra med caseövningarna + inspirationsdagen med "beteende-snubben".	Ange ev. nyckelord	
Att jobba i stor grupp. många tyckte det här var jobbigt men jag kunde se tanken bakom det, så här kommer det ju vara i arbetslivet! Min grupp var helt fantastisk! Alla drev projektet framåt och hjälptes åt.	Ange ev. nyckelord	
Tillfälle att själv lägga upp arbetet var bra, att få skriva längre texter var bra att träna på. Att få lite inblick i "insäljandet av sin idé" i början var bra. Att arbeta i en "jobbig gruppstorlek" var bra. Att arbeta med studenter man inte brukar arbeta med var bra och roligt.	Ange ev. nyckelord	
Introduktionsveckan som gav bra verktyg för att komma igång ordentligt med arbetet och förstå vad som behöver göras för att kunna jobba effektivt tillsammans.	Ange ev. nyckelord	

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

18: Det här kan förbättras i kursen: (Ge så konstruktiva förslag som möjligt!)

Antal: 26





Jag tycker att introveckan kan effektiviseras. Den innehåller många bra moment som fick mig att tänka till, men jag upplever att det inte ska behöva ta en vecka. Detta tror jag skulle uppskattas av nästkommande studenter. Jag skulle även vilja att information om vilka projekt som man fick välja på kom ut i tid. Dessa punkter går i hand. Man skulle kunna ev. korta ner introveckan och på det sättet får mer tid med starten på projektet som ex. mer tid för att definiera syfte och mål för projektets samt ev. införa tydliga ordningsregler för gruppen.	Ange ev. nyckelord
Introveckan borde kortas ner. Den gav inte mig något och kändes utdragen. Projekten borde utföras i mindre grupper för att en skulle lära sig mer. Kommunikation mellan handledare, beställare och projektgrupper borde förbättras. Vi fick svar på mail väldigt sent eller inte alls. Detta försvårade arbetsgången. Bättre information om vad som gäller borde finnas tillhands. Exempelvis hur disponering av olika rapporter och arbeten ska läggas upp.	Ange ev. nyckelord
Inget, tycker allt var mycket bra att få gåt igenom. Var kanske inte alltid så roligt, men livet är inte alltid roligt. Det var mycket lärorikt!	Ange ev. nyckelord
Byt till en genusmedveten föreläsare om konflikthantering. Jag upplever det mycket stötande att en föreläsare i just konflikthantering uttalar sig nedvärderande om mamor och inte säger ifrån när någon i gruppen tycker att den viktigaste egenskapen hos en medarbetare är kön. Omodernt och opprofsigt! Introveckan tar för mycket tid från det verkliga projektet. Mycket under veckan var lärorikt, men jag hade gärna sett att grupperna fick tid att team builda under introveckan och lärt känna varandras svagheter och styrkor innan själva projektet drog igång. Gör det enklare för studenterna att komma på och ta fram egna projekt.	Ange ev. nyckelord
Introveckan! Jag tycker att det är en jättebra idé att vi får ett case att kastas in i som en liten introduktion till att arbeta i grupp, men jag gillar verkligen inte rollspelsupplägget som tillämpades i det här fallet. Det kändes som att det var mer till för att lärarna skulle ha roligt än för att vi studenter skulle få ut något av det. Den första redovisningen ("omgång 1") kändes nästan som ren förnedring, som var till för att vi skulle känna oss dåliga och otillräckliga för att vi inte tog upp allt som man tydligen skulle ha gjort. När man försökte fråga "Emma Blixi" innan vad som skulle ingå i redovisningen fick man inget vettigt svar. Jag tror också att det är ett fundamentalt tankefel att dra slutsatsen att resultatet från presentationerna när vi gjorde om allt igen, i "omgång 2", blev bättre pga vi hade lärt oss bättre hur man jobbar i projekt från föreläsningen med Leif. Det var bara för att vi nu på förhand visste att vi förväntades ta fram en offert, en utredning av de miljörättsliga aspekterna etc som framgick att vi inte hade med på första presentationen. Leifs föreläsning var för övrigt orimligt lång, han hade kunnat få fram sina "punchlines" på bara två timmar. Det känns dessutom inte särskilt trovärdigt med en föreläsare som å ena sidan föreläser om människor och deras beteende i grupp etc, men som å andra sidan inte har någon form av genusperspektiv. Han pratade mycket om att man inte ska gå in i försvarsställning när man blir kritiserad men det var exakt det han gjorde så fort han blev ifrågasatt. Introveckan var också onödigt lång. Jag tycker också att det är fäniigt att vi inte fick något schema för denna vecka och inte fick veta vad vi skulle göra eller vad som skulle hända under veckan för att det skulle vara "hemligt". Vi är faktiskt vuxna människor som går på universitetet och vill kunna planera vår egen tid, det blir inte mer "spännande" för att det är hemligt utan bara frustrerande. Särskilt då jag till exempel var tvungen att boka fram en läkartid 3 veckor eftersom jag antog att vi skulle gå 8-17 varje dag, när det sedan visat sig att jag mycket väl hade kunnat passat in tiden i den veckan. Dagen efter första redovisningen för Gotland 2050 hade till exempel min grupp redovisning på morgonen och så var det sedan "obligatoriskt seminarium/föreläsning" kl.16. Det kändes extremt frustrerande när det visade sig att det "obligatoriska seminariet" som vi stannat kvar på Geo för hela dagen visade sig vara en 15 minuters diskussion om hur dagen hade gått, som dessutom bestod av samma frågor som vi i gruppen redan diskuterat innan. Jag tycker att det är rentav respektlöst att hålla kvar studenter 6 timmar för en sådan kort diskussion. Oerhört onödigt. Så sammanfattningsvis; korta ner introveckan till kanske 2-3 dagar, slopa rollspelsupplägget helt och ge oss istället ett case att jobba med och med tydliga kriterier för vad som ska vara med i presentationen så vi studenter får förutsättningar att göra ett arbete vi faktiskt kan känna oss nöjda med. Lägg gärna in infosöket med bibliotekspersonalen i introveckan också, även om det var väldigt bra kändes det som ett irriterande avbrott när vi bara ville komma vidare med projektet där i början som den låg nu. Lämnad information innan om vad som ska hända under introveckan. Korta ner Leifs föreläsning och se efter om det kanske finns någon annan som kan hålla i den som också lever som hen lär. Jag skulle också gärna ha fått en introduktion till rapportskrivning, kanske lite skrivtips och en genomgång av disposition och vilken språknivå man ska ha, om man ska skriva i aktiv/passiv form, vilket tempus man får ha i vilka delar etc. Jag kände att jag saknade vissa verktyg som behövdes i rapportskrivningsfasen av projektet. Det skulle också vara bra att få en lite tydligare genomgång av dokumentationsrutiner, dels syfte och dels vilken rapport som får vilken bokstav. Man skulle till exempel kunna ha en beskrivning av innehållet i en rapport och sedan olika svarsalternativ; L, G, S etc som studenterna får svara på, precis som Cecilia's flervalsfrågor om plagiat på den föreläsningen.	Ange ev. nyckelord
Det hade varit roligt att försöka få hitta ett eget projekt. Att åtminstone informeras om att möjligheten finns lite tidigare, typ under början av terminen, hade varit bra!	Ange ev. nyckelord
Projektet behöver presenteras långt tidigare så man hinner tänka över ordentligt vad man vill välja, de korta presentationerna som man knappt kom ihåg var inte nog enligt mig. Sen behövs en bättre förklaring vad de olika koderna för rapporterna innebar, att sätta sig in i systemet tog alldeles för mycket tid från tid som kunde arbetas med projektet.	Ange ev. nyckelord
Jag tycker inte att det ska vara så lätt att kunna "komma undan" om man inte bidragit mycket till arbetet	Ange ev. nyckelord
Korta ner introduktionsveckan, föreläsningarna kändes onödiga och tog upp en massa tid eftersom de var obligatoriska. Eftersom det fanns kurslitteratur tillgänglig och man under utbildningens gång haft en del andra kurser där man redan upptäckt att man behöver ett mål för att komma fram till något, var föreläsningarna främst onödiga.	Ange ev. nyckelord
Introveckan tycker jag kan förbättras. Jag kände inte att den gav något och jag blev extremt omotiverad av upplägget med att saker skulle vara hemliga hela tiden. Gotlandsgrejen kändes mest fäniigt då det inte ens fanns tid att göra något bra av det och all information var så bristfällig. Det hade varit mer värdefullt att få börja med projekten tidigare och ha övningar i projektgrupperna istället. Föreläsningen på pollax kändes inte heller värdefull. Bokstavskoderna för de olika rapporterna var mycket svårt att förstå sig på, där behövs tydligare instruktioner.	Ange ev. nyckelord
Introduktionsveckan var ganska menlös, det hade varit bättre med mer ingående beskrivning av projekten och hur det i arbetslivet ser ut när man jobbar. Rollspelet var löjligt och tillförde 0.	Ange ev. nyckelord
Kontakten med beställaren kan bli bättre, vi kände oss inte prioriterade av vår beställare. Annars bra upplägg och inget som behöver ändras i min mening!	Ange ev. nyckelord
Kunde göra introveckan något kortare, fått veta projekten tidigare. Dock tyckte jag många delar av introveckan var bra, men hade kunnat kortats ned till typ 3 dagar, blev en del döttid.	Ange ev. nyckelord
Rollspsveckan. Hela upplägget kändes förlegat och jag känner personligen inte att jag fick någonting annat än aggressioner ut av veckan. Jag hade hellre sett intro veckan att handla om något givande som en snabbkurs i projektleddning eller liknande. Rollspelen var kul, en gång, när vi visste vad som väntade men att lalla runt en hel vecka kändes onödigt. Vissa av projekten kändes krystade och ogenomtänkta, vore trevligt om studenterna får chans att själva hitta ett projekt de vill jobba med snarare än att ge de något improviserat. Vissa handledare verkade inte riktigt ha koll på läget, fast det är väl personen i fråga som är virrig...svårt att göra något åt.	Ange ev. nyckelord
Lite tydligare projekt	Ange ev. nyckelord
Tidigare information kring vilka projekt som finns tillgängliga för att bättre kunna förbereda sig och skapa sig en bild över projekten. Introveckan tyckte jag var bra men det skulle kunna vara två olika fall man får presentera lösningar till. Kändes som att den andra gången blev ganska mycket att man fortsatte på samma område som tidigare.	Ange ev. nyckelord
"introveckan" kan göras 1-2 dagar kortare. Överflödig tid vissa perioder.	Ange ev. nyckelord
Introveckan var lärorik på sitt sätt men det hade varit bra att få börja direkt med projekten. Det var väldigt roligt och intressant att arbeta med projekten och hade gärna velat ha en vecka till det.	Ange ev. nyckelord

Introveckan kanske skulle kunnat kortas ner något Information om de olika projekten samt möjlighet att hitta egna projekt borde kunnat ges tidigare	Ange ev. nyckelord
En aningen utdragen första vecka med obligatoriska moment. Onödigt hårda straff för att komplettera missade obligatoriska moment. (Jag använder ordet straff då det var mer likt straff än att lära in det man missade). Jag förstår att det är svårt att få in riktiga beställare från arbetslivet, men jag hade gärna sett fler eller alla av projekten med anknytning till arbetslivet. Det är väldigt givande att se sitt arbete göra nytta, om inte bara lägga grunden för vidare forskning från beställaren.	Ange ev. nyckelord
Bättre feedback från handledare: Saknade konstruktiv kritik på arbetet. Vad var bra och vad var mindre bra? Vi fick ingen positiv feedback alls från handledaren (Roger) samtidigt som vi under flera av kursens (få) föreläsningar fick lära oss att just den positiva kritiken är viktigast för ta med sig det man gjort bra till nästa arbete. Mindre tid på pop.sam.: Att göra en litteraturstudie utanför projektets innehåll mitt i den mest intensiva perioden gjorde att den gruppmedlem som tog på sig detta missade stora delar av det viktigaste arbetet. Jag tror inte att arbetet blev sämre pga detta men däremot tror jag att den här personen kände att den missade väldigt mycket. Få projekten tidigare: Jag tycker att introveckan var väldigt bra men jag anser att vi ändå kunnat få reda på projekten tidigare, helst redan första dagen. Introveckan hade kunnat göras även om alla vetat vilket projekt de skulle ha.	Ange ev. nyckelord
Introveckan kan förbättras. Jag förstår hemlighetsmakeriet men det var lite frustrerande att inte kunna planera sitt liv i övrigt för man inte visste hur dagarna såg ut (Men det kanske man å andra sidan kan stå ut med, det var ju bara en vecka). Det var bra att vi delades in i två grupper så man fick chansen att se hur olika grupper fungerar! Dock borde det vara en annan uppgift andra gången, det blev liksom inget riktigt jobb som grupp eftersom alla redan hade material. Föreläsningen på ångström om att arbeta i grupp var alldeles för lång. "Säg det eller glöm det" var nog det jag tog med mig efter 6 timmar. Vår handledare var jag ganska nöjd med. Jag hade uppskattat om han granskat våran rapport mer, vi fick enbart textmässig feedback, jag hade önskat mer feedback områdesmässigt. T.ex delar vi kanske borde utveckla och så vidare. Men som även framkom på slutseminariet hade vi ju kunnat ställt högre krav på handledaren själva. Det kändes dock lite jobbigt, vi visste att han hade mycket att göra.	Ange ev. nyckelord
Oj. Bättre kommunikation med handledare. Även mer tydliga kommentarer, och gärna mer matnyttig feedback. Vi hade Roger, och han bidrog till en ambitionsstegring, som vi tillslut fick säga nej till.	Ange ev. nyckelord
Introveckan!! Herregud, universitet eller mellanstadiet? Jag förstår att ni måste ha föreläsningar om plagiering och dyl. Jag förstår även "testprojektet" på Gotland. Men kom igen! Rollspel?? Föll inte alls mig i smaken, kändes som en lekskola och en idiotförklaring. Ni sänkte vår nivå tillbaka till mellanstadiet. Har aldrig varit så arg och irriterad i en hel veckas tid! Bara att tänka tillbaka på det gör mig arg... Ni får gärna göra ett testprojekt men slopa rollspelet! Och det var lite tråkigt att göra samma projekt två gånger, variera det mer så blir det roligare. Även de många obligatoriska momenten kändes totalt bortkastade! Speciellt under introveckan, jag och min grupp under Gotlandsprojektet var prompt tvungna att sitta kvar och rulla tummarna i FEM timmar efter vår redovisning, detta för att vi sedan skulle ha en obligatorisk "samlingsföreläsning" på eftermiddagen. På denna pratade ni i 7 min (jag tog tid) sedan fick vi gå. Inte ens någon närvaro togs (vilket var fallet på flera obligatoriska moment, bättring!). Återigen, jag var svinarg! Inte okej någonstans! Hade också varit bra att få reda på, eller i alla fall få se, vilka projekt som fanns. Nu skulle man bestämma sig nästan direkt vilket gjorde att man inte hann reflektera över projekten och på så vis välja det man helst ville ha. Synd! En annan sak är de olika (miljoners) rapporter. Vi i vår grupp tror jag aldrig riktigt förstod vilka rapporter som var vilka (A, P, G osv.) En tydlig förklaring under introveckan hade klargjort en hel del! Detta kommer ni nog se när ni kikar på de individuella rapporterna. Vi såg L-rapporter som en slask/delmoment till en större rapport så dessa är inte utförda på ett direkt "korrekt" vis. Men om det blir jobbigt och läsa är det inte vårt fel, brist på info är boven!	Ange ev. nyckelord
Jag kände mig behandlad som en gymnasieelev de två första veckorna, t ex prat om att man inte ska ta illa upp personligen om nån opponenter har kommentarer och att man inte ska kritisera personen utan arbetet. Föreläsningen som var en heldag var alldeles för lång, och det mesta han pratade om var ganska uppenbart. Det hade varit bättre med mer fokus på sånt man behövde kunna under arbetet, som hur man ska skriva olika rapporter (G,L,S-rapporter) kunde gått in på mer. En crash course i GIS hade varit bra för de flesta grupper. Det hade hjälpt mer än allt prat om saker vi redan vet (läs, hur man opponerar och hur man samarbetar eller bara betar sig allmänt). Personligen tyckte jag det kändes lite löjligt de första veckorna med rollspelen. Själva uppgiften var bra och så, och tillfället när vi höll föredraget och sålde in idén var lärorik, men under förberedelserna inför det tycker jag att lärarna kan ha sina lärarroller hela tiden. Jag vet att det råder delade meningar angående detta (de två första veckorna). Det finns studenter som tyckte det var superkul och bra, och så finns det studenter som nästan funderade på att hoppa av kursen för att det var så jobbigt.	Ange ev. nyckelord
Tydligare kommunikation med handledare/beställare.	Ange ev. nyckelord

Skapa sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för frågan

Skapa en sammanfattning av fritextsvar/kommentarer för hela kursvärderingen

Redovisning av fritextsvar vid publicering

Visa samtliga fritextsvar/kommentarer och eventuella sammanfattningar. Jag har granskat fritextsvar och kommentarer

Visa endast sammanfattningar av fritextsvar/kommentarer.

Status

Bearbetning pågår

Sammanställt

Publicerad

Spara