

# eValuering 2.1 - Sammanställning

---

## SAMMANSTÄLLNING

---

**Utvärdering:** V15 P4 Kursrapport Sannolikhet och statistik  
**Antal svarande:** 1

---

---

---

## KURSRAPPORT

---

Termin: V15 Period 4

Antal FFG-registrerade studenter: 144 st

DvKand 1 st

ES 1 st

KeKand 4 st

X 48 st

W 52 st

STS 1 st

F 5 st

Q 23 st

Fristående 9 st

Resultat

DvKand 5 godkända, 5 underkända

E 1 godkänd, 0 underkända

ES 1 godkänd, 1 underkänd

IT 2 godkända, 2 underkända

KeKand 4 godkända, 0 underkända

K 2 godkända, 1 underkänd

X 43 godkända, 2 underkända

W 31 godkända, 11 underkända

STS 6 godkända, 0 underkända

F 2 godkända, 1 underkänd

Q 26 godkända, 0 underkända

Fristående 4 godkända, 0 underkända

Antal svarande: 38 st. Av de svarande går 19 st på W och 12 st från Q. Om resultaten från något av programmen skiljer sig åt från helheten så redovisas detta separat.

Medelvärde "allmänt omdöme om kursen": 3,68/5

Datum: 21/8 2015

---

## SYNPUNKTER FRÅN STUDENTGRUPPEN

---

### Sammanfattning

- Det allmänna omdömet om kursen 1MS005 blev 3.68 (2.89 för W, 4.25 för X) och om kursen 1MS321 medelbetyg 4, där 26% (1MS005) och 33% (1MS321) upplevde kursen som mycket bra. Medelvärde för arbetsbelastningen var 3.42 (1MS005: 3.84 för W och 3 för X) och 3.25 (1MS321), där 5% tyckte att arbetsbelastningen var mycket hög bland 1MS005-studenterna. Föreläsaren fick medelbetyg 3.97 (1MS005: 3.05 av W och 4.83 av X) och 3.92 (1MS321) och assistenterna hade alla medelbetyg över 3. 74% (1MS005) och 92% (1MS321) av studenterna var nöjda med balansen mellan räkna själv och genomgångar av lärarna på kursen. 76% (1MS005) respektive 75% (1MS321) upplevde att det tog mycket tid att arbeta med inlämningsuppgifterna och 84% (1MS005) respektive 100% (1MS321) ansåg att inlämningsuppgifterna var till nytta för inläringen. 90% (1MS005) respektive 100% (1MS321) tyckte att examinationen har återspeglat kursens innehåll. Kurslitteraturen fick ett medelbetyg på 3.76 (1MS005: 3.72 av W och 4.17 av X) och 3.5 (1MS321). Kursens relevans för studenternas utbildning fick medelbetyg 3.94 (1MS005: 3.53 av W och 4.4 av X) och 3.33 (1MS321).<sup>1</sup>

---

## KURSANSVARIGAS/LÄRARES KOMMENTAR

---

### Kommentar

- Svår kurs som förstaårselev sett till kurslitteraturen och kommentarer från W-studenter. Gap mellan olika studenters förkunskapskrav pga samläsning. En hel del positiva kommentarer att kurslitteraturen är på svenska. Studenterna uppskattade att lärarnas anteckningar från föreläsningar och lektioner lades upp på studentportalen. Inlämningsuppgifterna uppskattades och verkar ha fungerat bra. Många kommentarer att föreläsningarna var väl strukturerade och tydliga, men också att tempot var något för högt.<sup>1</sup>

### Förslag till förändringar

- Mera exempel under föreläsningarna. Många studenter tyckte att det var för mycket bevis på föreläsningar. Motivera tydligare varför en beviside är viktig att ha sett för förståelsen när man sedan använder teorin. Att studenterna har läst flervariabelanalys och har mer jämna förkunskaper (lite speciellt denna kursomgång eftersom det var samläsning).<sup>1</sup>

---

## ANSVARIG FÖR KURSRAPPORTEN

---

### Namn

- André Laestadius<sup>1</sup>

eValuering 2.1 Copyright © Tobias Jakobsson.  
Licensierat till Matematiska institutionen, Uppsala Universitet.