

eValuering 2.1 - Sammanställning

SAMMANSTÄLLNING

Utvärdering: V15 P34 Kursrapport Envariabelanalys
Antal svarande: 1

KURSRAPPORT

Termin: V15 Period 3-4

Antal FFG-registrerade studenter: 221 st

PolMast 1 st

EI 1 st

FyKand 1 st

IT 52 st

KeKand 20 st

K 60 st

MI 1 st

W 48 st

Lärare 10 st

Fristående 27 st

Resultat Delprov 1

PolMast 0 godkända, 1 underkänd

BioCiv 1 godkänd, 0 underkända

DvKand 0 godkända, 6 underkända

ËI 5 godkända, 5 underkända

E 4 godkända, 3 underkända

ES 2 godkända, 4 underkända

FyKand 1 godkänd, 1 underkänd

GeoKand 0 godkända, 1 underkänd

IT 39 godkända, 17 underkända

KeKand 15 godkända, 5 underkända

K 47 godkända, 9 underkända

X 3 godkända, 4 underkända

W 41 godkända, 11 underkända

STS 3 godkända, 4 underkända

F 2 godkända, 0 underkända

Q 0 godkända, 7 underkända
Lärare 1 godkänd, 5 underkända
Fristående 12 godkända, 7 underkända

Resultat Delprov 2

BioCiv 1 godkänd, 0 underkända
DvKand 1 godkänd, 3 underkända
Ei 1 godkänd, 0 underkända
E 2 godkända, 1 underkänd
ES 4 godkända, 1 underkänd
IT 30 godkända, 16 underkända
KeKand 12 godkända, 2 underkända
K 44 godkända, 8 underkända
X 1 godkänd, 11 underkända
W 37 godkända, 11 underkända
STS 0 godkända, 1 underkänd
F 2 godkända, 2 underkända
Q 2 godkända, 4 underkända
Lärare 1 godkänd, 2 underkända
Fristående 15 godkända, 3 underkända

Antal svarande: 85 st varav 27 st på IT, 24 på W, 23 på K och 10 st på KeKand. Om resultaten mellan programmen skiljer sig markant redovisas detta separat.

Medelvärde "allmänt omdöme om kursen": 4,25/5

Datum: 19/8 2015

SYNPUNKTER FRÅN STUDENTGRUPPEN

Sammanfattning

- Det var 85 studenter som svarade på kursutvärderingen. Av dessa ansåg 54% att kursmålen uppfyllts helt och hållet, och 29% att de uppfyllts till största delen. Kursen får 4.25 (av 5) som allmänt omdöme. Kursen får 3.28 som ett mått på arbetsbelastningen i förhållande till att den ger 10 hp. Endast 60% anger att de fick information om resultatet av tidigare kursutvärderingar och 73% att de fick tillfälle att göra en så kallad mittkursutvärdering. Föreläsaren får 4,7 som betyg på sin insats och de övriga 7 lektionsledarna får betyg mellan 4,8 och 3,82. Så många som 88% är nöjda med balansen mellan egen räkning och genomgångar på tavlan. Det var 79% som ansåg att inlämningsuppgifterna tog mycket tid, och 88% tyckte att de var till nytta för inläringen. I kommentarerna verkar de flesta tycka att upplägget med inlämningsuppgifter är bra, men några tycker att de tagit för mycket tid att lösa dem. Flera studenter tyckte att det var för kort tid mellan att ett avsnitt gått igenom och att inlämningsuppgifterna på detta avsnitt skulle vara klara. 99% anser att examinationen återspeglar kursens innehåll. Kursboken får omdömet 3,16. Några studenter skriver att de inte har använt kursboken. 8 studenter tyckte att boken var mycket givande och lika många att den inte alls var givande. Studenterna upplever överlag kursen som relevant, och ger den i detta avseende omdömet 4,07. ¹

KURSANSVARIGAS/LÄRARES KOMMENTAR

Kommentar

- Studenterna skriver många positiva kommentarer om lärarnas insatser och om kursens upplägg, endast någon enstaka student är kritisk. Kursboken får viss kritik men inte så mycket att det finns anledning att byta bok. Arbetsinsatsen som krävs av den som läser kursen verkar vara rimlig.¹

Förslag till förändringar

- Digital mittkursutvärdering istället för på papper. Mer tid mellan att ett område går igenom på tavlan och att inlämningsuppgifter på detta avsnitt ska lämnas in.¹

ANSVARIG FÖR KURSRAPPORTEN

Namn

- Robert Algervik¹

eValuering 2.1 Copyright © Tobias Jakobsson.
Licensierat till Matematiska institutionen, Uppsala Universitet.